

8. september 2009

• Periode for funktionstid
• Vedtægter § 10, 2. pkt.
• Styrelsesvedtægter

**Notat
om
fortolkning af vederlagsbekendtgørelsens § 10**

Undertegnede blev den 2. september 2009 telefonisk kontaktet af ■■■■■ (■■■■), Struer Kommune. ■■■■ oplyste, at Struer Kommune har udarbejdet nye styrelsesvedtægter, der er sendt til Statsforvaltningen til orientering. I styrelsesvedtægterne er fastsat, at funktionsvederlag til et udvalgsmedlem højst kan ydes i en uafbrudt periode på 6 måneder. ■■■■ oplyste, at Statsforvaltningen er af den opfattelse, at dette er i strid med vederlagsbekendtgørelsens § 10, 2. pkt. MH ønskede oplyst ministeriets fortolkning af vederlagsbekendtgørelsens § 10, 2. pkt.

Det fremgår af vederlagsbekendtgørelsens § 10, at et udvalgsmedlem, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, eller en næstformand, der på grund af formandens fravær fungerer som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, i funktionsperioden modtager vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode. Funktionsvederlag kan højst ydes i en uafbrudt periode på 9 måneder. I kommuner, der har en styreform med delt administrativ ledelse, jf. § 64a i lov om kommunernes styrelse, ydes vederlag for at fungere som formand for et stående udvalg efter § 19.

Det fremgår af lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 7, at indenrigs- og socialministeren fastsætter regler om ydelse af vederlag og efterløn til formændene for de af kommunalbestyrelsen nedsatte udvalg samt regler om ydelse af vederlag til et medlem, der fungerer som udvalgsformand på grund af formandens fravær. Det er således entydigt, at det er indenrigs- og socialministeren, der fastsætter regler om funktionsvederlag, og dermed har fastlagt, hvad kommunalbestyrelsesmedlemmet har ret til. Det er således ministeriets opfattelse, at § 10, 1. pkt. fastlægger udvalgsmedlemmets retskrav til funktionsvederlag. Der ses ikke at være overladt kommunalbestyrelsen en mulighed for at fravige reglerne fastsat i bekendtgørelsens § 10. Det er ministeriets opfattelse, at perioden i § 10, 2. pkt. fastlægger tidsrammen for, hvor lang tid et kommunalbestyrelsesmedlem faktisk kan modtage funktionsvederlag. (dvs. hvis medlemmet udøver funktion i en længere periode end 9 måneder, giver bekendtgørelsen ikke adgang til at modtage vederlaget i mere end 9 måneder).

Efter drøftelse af ovenstående med ■■■■ kontaktede jeg den 8. september 2009 ■■■■ telefonisk og oplyste, at ministeriet tidligere telefonisk har udtalt (Holbæk

—sagen 2009-4979) , at det er ministeriets opfattelse, at § 10, 2. pkt. er ufravigelig. Kommunalbestyrelsen har således ikke hjemmel til at fastsætte en anden, herunder kortere, frist for modtagelse af funktionsvederlaget i styrelsesvedtægterne.

■